

Onze Dommel

Biodiversiteit via participatieve methode

Subsidiebesluit voor projecten inzake behoud van de biodiversiteit



Onze uitdagingen

- Wetgeving
 - Europese Kaderrichtlijn Water (goede kwaliteit)
 - Decreet integraal waterbeleid
 - Vismigratieknelpunten
- Planologie
 - Gemeentelijke plannen
 - Provinciaal Milieubeleidsplan
 - Waterbeheerplannen
- 2010: Internationaal jaar van de biodiversiteit
- Realisaties



Onze inspiratie

- Participatieve initiatieven
 - Overpelt: inplanting woonwijk (Charette)
- Praktijkervaring
 - Lokale bevolking heeft kennis van het terrein
 - Praten / betrokkenheid werkt
- Voorstelling E. van Slobbe (WUR)– Social Learning



Maatschappelijke veranderingen

- Multifunctioneel landgebruik
- Informatievraag
- Mensen worden mondiger

Nieuwe aanpak dringt zich op...



Proefproject: via participatieve methode oplossingen en voorstellen zoeken



Doelstelling

- Doel:
 - Invulling geven aan wetgevende doelstellingen
 - Bevordering biodiversiteit in de Dommel (ruimingen, kleine werken)
 - Inspraak, verantwoordelijkheid en samenhang bevorderen
- Methodiek:
 - Vernieuwende communicatietechniek
 - Samenwerking, betrokkenheid en medeverantwoordelijkheid stakeholders
 - Concreet: eenvoudigheidsprincipe - basisdemocratie
- Resultaat:
 - Snel op het terrein zichtbare initiatieven

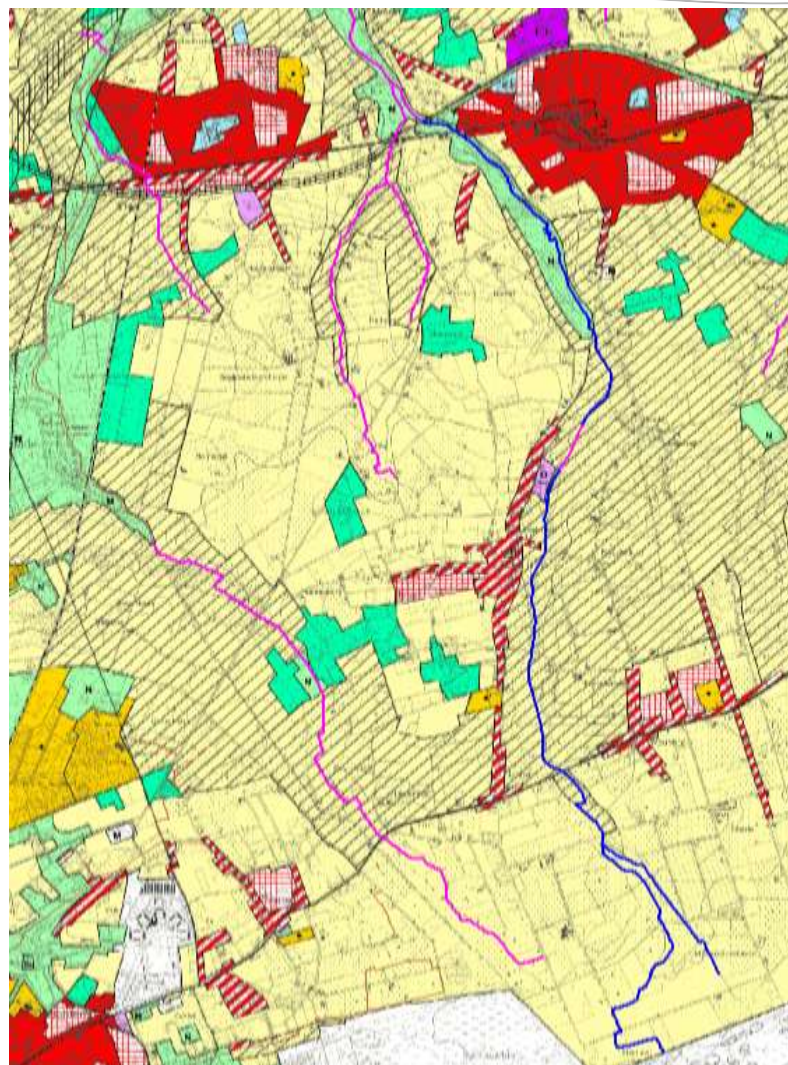


Het projectidee

- Van “niets” beginnen
- Samen met stakeholders waterbeleid eigentijds invullen
- Inspraak vs. verantwoordelijkheid
- Constructief samenwerken – realiseerbare initiatieven
- Vertrouwen en respect tussen belangengroepen opbouwen



Het projectgebied



De projectstructuur

Projectgroep
(reizigers)

- Stakeholders

Stuurgroep
(reisbegeleider)

- Indieners, provincie en provinciaal natuurcentrum
- Bestuurlijke afvaardiging (beleidsondersteunend)

Deskundigen
(gids)

- Experten waterbeheer

Taak

Projectgroep

- Inzicht verwerven in beekstelsysteem
- Debatteren
- Acties voorstellen

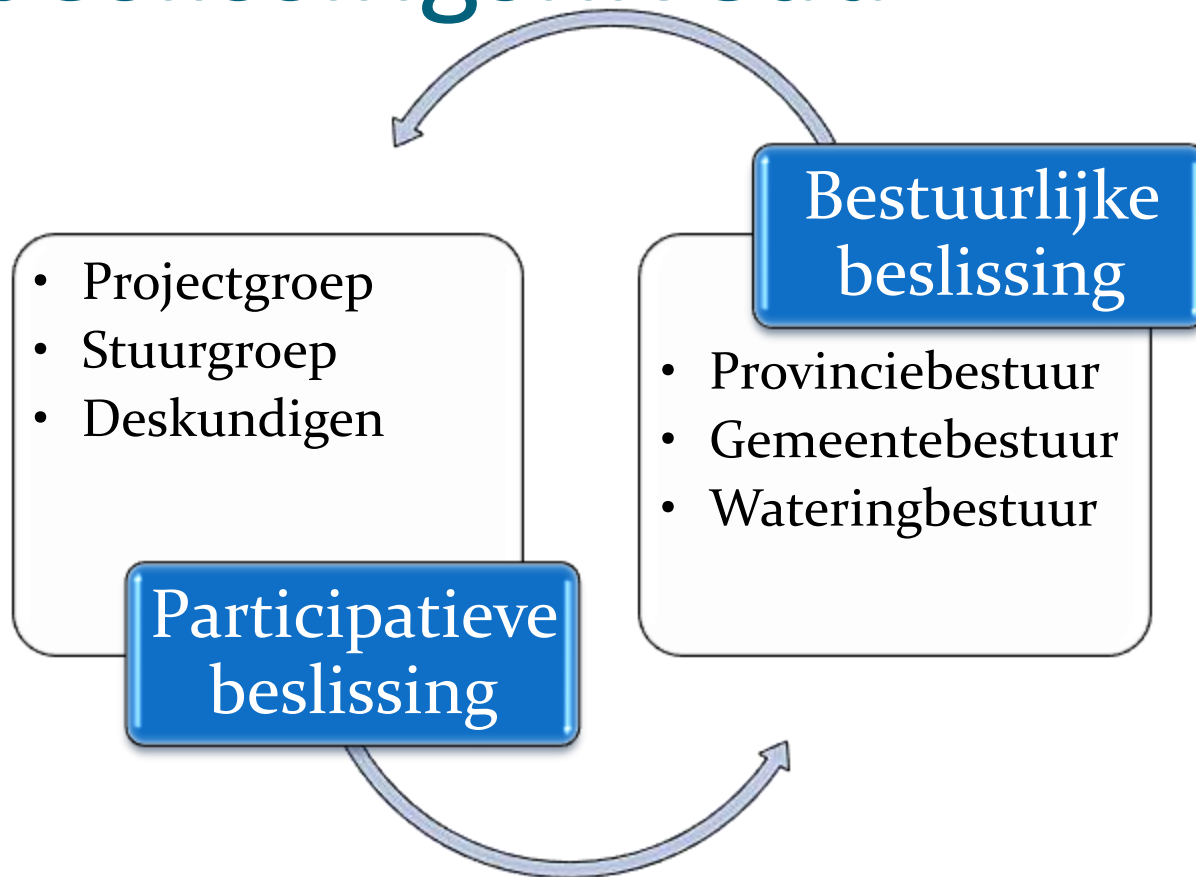
Stuurgroep

- Toetsing aan wettelijk kader
- Bestuurlijke haalbaarheid
- Opvolging en sturing van het project

Deskundigen

- Voorstellen van de projectgroep uitwerken

Het beslissingsniveau



Plan van aanpak



Bestaat uit:

1. Stakeholderanalyse
2. Communicatiestrategie
3. Startevenement
4. 2 Participatiemomenten
5. Technische commissie
6. Participatiemoment
7. Evaluatierapport
8. Slotevenement



Stakeholderanalyse

- Teun van Esch (student WUR)
- Enquête onder de relevante actoren
 - Landbouwers
 - Natuur
 - Overheid
 - Bevolking
- Wie speelt welke rol?
- Concrete vragen:
 - Wat is de verhouding landbouw/natuur?
 - Wat is de mening over de watering?
 - Zijn er grote conflicten die de dialoog hypothekeren?



Communicatiestrategie

- Dr. Ir. E.J.J. van Slobbe (WUR)
- Grote lijnen
 - Vertrouwen tussen stakeholders bevorderen
 - Beslissingen vroegtijdig linken aan bestuurlijke haalbaarheid
 - Communicatiestrategie bepalen



Participatiemomenten

- Startevenement: bevolking
- Participatievergaderingen (drie)
 - Geleid door een externe moderator
- Slotevenement: bevolking



Een wandeling als startsein

- Op zoek naar
 - meningen
 - ideeën
 - voorstellen
 - ...
- stakeholders



Stakeholdersvergaderingen

- Drie groepen
 - Natuur
 - Landbouw
 - Bevolking
- 7 personen per groep



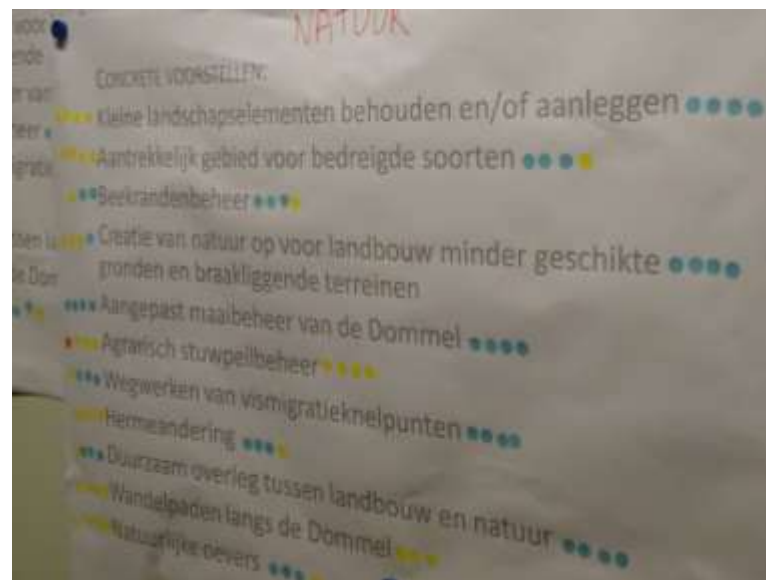
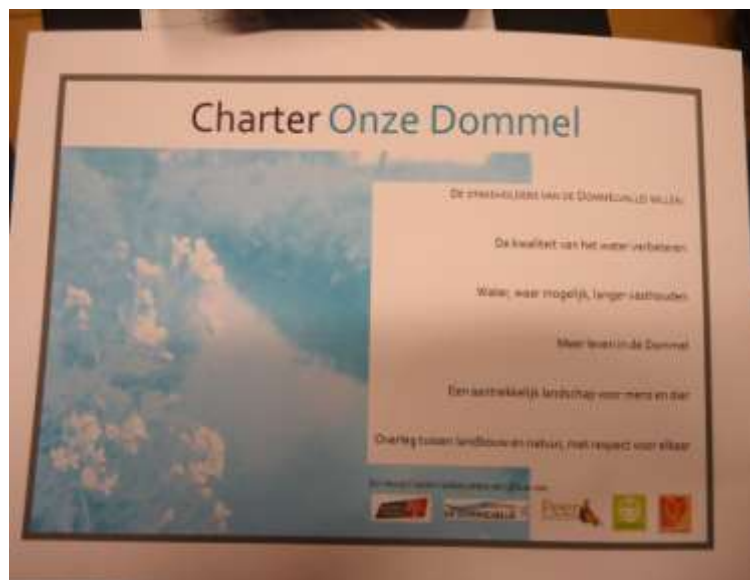
1^{ste} stakeholdersvergadering

- Wat zijn de sterke punten van dit gebied en het beheer ervan op dit moment? Zijn er ook problemen? Welke?
- Hoe wil je dat dit gebied er zal uitzien binnen 20 jaar?
- Heb je ook ideeën voor de toekomst van de ander gebieden?



2^{de} stakeholdersvergadering

- Ideeën bediscussiëren
- Waar zijn we het over eens?



Technische commissie

- Voorstellen technisch beoordelen
- Actieplan uitwerken



3^{de} stakeholdersvergadering

- Evaluatie van het actieplan
- Acties op korte termijn
 - Oplossen van drie vismigratieknelpunten
 - Aangepast maaibeheer
 - Verwijderen van oude betuining
 - Afschuinen van oever
 - Plasberm situatie
 - Overstorten
- Acties op middellange en lange termijn (+2 j)



Quotes...

- Verbazend over hoeveel we het met elkaar eens zijn.
- Een hele goede vergadertechniek waarbij ook concrete stappen worden gezet.
- Een van de beste vergaderingen die we hebben gehad. Ik kijk uit naar de toekomst.
- Het is fijn verlopen, fijn op meegedaan te hebben.
- Ik wil de initiatiefnemers bedanken!
- In het begin was ik bang dat het groots project zou worden met veel onenigheid, maar dat is me heel goed meegevallen.
- Ik had na vorige keer niet zo een goed gevoel maar zie nu toch duidelijk concrete resultaten.
- Grote betrokkenheid gevoeld, een goede verstandhouding en veel bijgeleerd.



Evaluatierapport

- Meike Coonen (student WUR)
- De gebruikte methodiek wordt geëvalueerd
- Uitgangspunten:
 - Het uiteindelijke resultaat
 - De knelpunten
 - De kansen
 - Aanbevelingen
 - De ervaring van de stakeholders



En nu...

- Acties uitvoeren
- Jaarlijks de acties opvolgen en bijsturen door de stakeholders
- Effecten op de biodiversiteit nagaan
- Slotevenement



Monitoring

- Visbestand
 - Likona
- Libellen en Vlinders
 - Natuurpunt Meeuwen-Gruirode/Peer
- Waterplanten en oeevervegetatie
 - Natuurpunt Meeuwen-Gruitrode/Peer



Budgettering

Onderdeel	Kosten	Toelage
Monitoring	1.500	1.500
Interne communicatie	7.100	7.100
Werken	12.000	12.000
Externe communicatie	2.000	650
Coördinatiekosten	6.200 + 2.000	0
Totaal	30.800	20.600

Bezint eer ge begint..

- Open proces met onbekende afloop
- Terreinkennis vereist
- Bestuurlijk en ambtelijk draagvlak
- Goede (professionele) begeleiding



